



UNIVERSIDADE FEDERAL DO RIO DE JANEIRO  
Pró-Reitoria de Pós-Graduação e Pesquisa  
Secretaria do CEPG

## CONSELHO DE ENSINO PARA GRADUADOS ATA DA REUNIÃO DO DIA DEZ DE MAIO DE DOIS MIL E VINTE E QUATRO

Ao décimo dia do mês de maio de dois mil e vinte e quatro, às dez horas e cinco minutos, o Conselho de Ensino para Graduados reuniu-se em Sessão Extraordinária, por videoconferência, sob a presidência Professor João Ramos Torres de Mello Neto. Estavam presentes à Sessão o Superintendente Geral de Pós-graduação e Pesquisa, Felipe Siqueira de Souza da Rosa, a Superintendente Acadêmica de Pós-graduação Fernanda Carvalho de Queiroz Mello; a Superintendente Administrativa, Marília Moraes Lopes, os Conselheiros Docentes representantes dos Centros Universitários: Alexandre Guedes Torres (CCMN), Ethel Pinheiro Santana(CLA), Juliana Beatriz Almeida de Souza(CFCH), Milton Nunes Campos(CFCH),Liliane Magalhães Girardin Pimentel Furtado(CCJE), Marta dos Reis Castilho(CCJE),Joseph David Barroso Vasconcelos de Deus(CCJE), Alex Ferreira Magalhães(CCJE), Cláudia Pinto Figueiredo(CCS),Michelen Mendes de Abreu(CCS),Verônica Maria Araujo Calado(CT), Márcio de Almeida D'Agosto (CT),Diego de Holanda Saboya Souza(CT). A Conselheira representante do Fórum de Ciência e Cultura, Marina Bento Soares, a representante do Campus Duque de Caxias Luisa Andrea Ketzer, os representantes discentes: Natália Silva Trindade, André Luiz Amorim da Costa. O representante do técnico-administrativos João Sérgio dos Santos Assis e a representante dos antigos alunos Doris de Oliveira Araujo Cruz. Justificaram a ausência os Conselheiros Katia Vergetti Bloch (CCS) e João Luiz Mendes Wanderley (Macaé). Iniciou-se com a **Ordem do dia**. *Aprovação do Relatório final do Edital ALV. 1.1.1.* A reunião iniciou-se com a análise do Edital ALV de 2023 e a distribuição de propostas contempladas. O conselheiro João Luiz mencionou a inversão ocorrida entre o Edital de 2020 e 2023, com um maior número de propostas aprovadas por docentes com mais tempo de doutoramento e ingresso recente na UFRJ. A distribuição de propostas aprovadas entre os centros foi apresentada, destacando-se que o Fórum de Ciência e Cultura (FCC) não teve propostas aprovadas nesta edição. **1.1.2-** Alguns pontos foram destacados: as propostas aprovadas foram em sua maioria de proponentes do sexo feminino (62%), um aumento em relação ao Edital de 2020; a análise do tempo de doutoramento e ingresso na UFRJ foi usada como critério de desempate, o Comitê Científico recebeu 31 recursos, dos quais 3 foram deferidos, 8 deferidos parcialmente e 20 indeferidos. **1.1.3-** A conselheira Ethel Pinheiro Santana parabenizou o trabalho da equipe envolvida na organização e avaliação das propostas, destacando a importância do Edital para os jovens doutores. Ela sugeriu que, em futuros editais, fossem adotados critérios de seleção mais objetivos desde o início, a fim de evitar um excesso de volume de propostas para avaliação *ad hoc*. A conselheira também mencionou a necessidade de reflexão sobre os critérios que privilegiam docentes mais experientes e sugeriu que as Câmaras tivessem acesso ao relatório final do Edital, após os recursos. **1.1.4-** A conselheira Juliana Beatriz Almeida de Souza reforçou a necessidade

de a UFRJ ter um Edital de pesquisa regular, contemplando não apenas recém-doutores, mas também docentes que estão há pouco tempo na instituição e que ainda necessitam de apoio financeiro para iniciar suas pesquisas. Ela sugeriu uma etapa preliminar de pontuação de currículos, o que poderia reduzir o número de propostas a serem avaliadas na fase *ad hoc*. **1.1.5-** O conselheiro João Luiz Wanderley apoiou a sugestão de Juliana e Ethel e sugeriu que critérios de elegibilidade e pré-seleção fossem adotados para simplificar o processo de avaliação. Ele também mencionou a possibilidade de incluir novos critérios para os próximos editais, levando em conta as mudanças no perfil dos proponentes. **1.2-** Outros pontos foram levantados, como a necessidade de emissão de declarações para pareceristas foi levantada e a conselheira Adriana Vivacqua destacou a importância de critérios inclusivos no Edital, como a parentalidade, que beneficiou 9 proponentes. **1.2.1-** O presidente do CEPG, João Ramos Torres de Mello Neto, confirmou que essas declarações já estavam sendo emitidas. O presidente destacou que o próximo Edital deve levar em conta as sugestões apresentadas durante a plenária, ressaltando a importância de critérios de mérito e inclusão. Ele concordou com a necessidade de aperfeiçoamento do processo de avaliação, especialmente em relação à avaliação de currículos e produção científica. **1.3-** A seguir, a presidente do CEPG colocou em regime de votação o relatório final do Edital ALV/2023 ao qual foi aprovado com duas abstenções. O Pró-reitor de pós graduação e pesquisa encerrou a sessão agradecendo a todos os conselheiros e funcionários envolvidos no processo de avaliação e organização do Edital. Ele se comprometeu a levar adiante as sugestões para aprimorar o próximo Edital, garantindo um processo mais eficiente e inclusivo. Sessão foi encerrada às 10h55. Para constar, eu, Adriene Campelo do Amaral, Secretária do CEPG, lavrei a ata que, após aprovação, será assinada pela Presidente da Sessão, Professor João Ramos Torres de Mello Neto, e por mim.



Documento assinado eletronicamente por **Joao Ramos Torres de Mello Neto, Pró-Reitor(a) de Pós-Graduação e Pesquisa**, em 11/10/2024, às 18:11, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



Documento assinado eletronicamente por **Adriene Campelo do Amaral, Chefe**, em 11/10/2024, às 18:17, conforme horário oficial de Brasília, com fundamento no art. 6º, § 1º, do [Decreto nº 8.539, de 8 de outubro de 2015](#).



A autenticidade deste documento pode ser conferida no site <http://sei.ufrj.br/autentica>, informando o código verificador **4751155** e o código CRC **889A3DEA**.