



CONSELHO DE ENSINO PARA GRADUADOS
ATA DA REUNIÃO DO DIA VINTE E QUATRO DE JULHO DE DOIS MIL E
VINTE

1 Aos vinte e quatro dias do mês de julho de dois mil e vinte, às dez horas, o Conselho de
2 Ensino para Graduados reuniu-se em Sessão Ordinária, em videoconferência, sob a
3 presidência da Professora Denise Maria Guimarães Freire. Estavam presentes à Sessão
4 a Superintendente Acadêmica de Pesquisa, Ariane Cristina Roder Figueira, a
5 Superintendente Administrativa, Marília Moraes Lopes, o Superintendente Acadêmico de
6 Pós-graduação, José Luis Lopes da Silveira; os Conselheiros Docentes representantes
7 dos Centros Universitários: Claudia Moraes de Rezende (CCMN), Gregório Malajovich
8 Munoz (CCMN), Josefino Cabral Melo Lima (CCMN), Leonardo Marques Gomes (CCJE),
9 Bruno Lourenço Diaz (CCS), José Garcia Abreu Jr. (CCS), Katia Vergetti Bloch (CCS),
10 Hebe Signori Gonçalves (CFCH), Juliana Beatriz Almeida de Souza (CFCH), Ethel
11 Pinheiro Santana (CLA), Julie de Araujo Pires (CLA), Henrique Fortuna Cairus (CLA),
12 Paulo Henrique de Souza Picciani (CT), os Conselheiros representantes do Fórum de
13 Ciência e Cultura: Carlos Renato Rezende Ventura, Claudia Rodrigues Ferreira de
14 Carvalho, Marina Bento Soares e Renato Cabral Ramos; a Conselheira do Campus
15 Duque de Caxias, Juliany Cola F. Rodrigues; o Conselheiro representante dos técnicos-
16 administrativos, João Sergio dos Santos Assis; os representantes Discentes, Gustavo
17 Diniz de Mesquita Taveira, Jorge Felipe Marçal Gomes, Kemily Toledo Quiroga Leite; a
18 Conselheira Representante do Antigos Alunos, Lia Beatriz Torraca Teixeira. Registrou-se
19 a ausência justificada dos Conselheiros: Aloysio Moraes Fagerlande (CLA), Antonio
20 Carlos Fontes dos Santos (CCMN), Andrea Claudia Freitas Ferreira (Duque de Caxias),
21 Edison Luis Santana Carvalho (Macaé), Fabricio Leal de Oliveira (CCJE), Celio Albano da
22 Costa Neto (CT), Veronica Maria Araújo Calado (CT). A Pró-Reitora de Pós-graduação e
23 Pesquisa da UFRJ e Presidente do CEPG, Professora Denise Maria Guimarães Freire, deu
24 início à sessão com o **Expediente. 1) Chamada CNPq N°25/2020 - Apoio à pesquisa**
25 *científica, tecnológica e de inovação: bolsas de mestrado e doutorado*. A presidente do
26 CEPG informou que os coordenadores de cursos da UFRJ, assim como a Pró-reitoria de
27 Pós-graduação e Pesquisa, enviaram ofícios ao CNPq solicitando esclarecimentos e
28 sugerindo algumas modificações no edital. Atualmente, a UFRJ possui em torno de 500
29 bolsas de mestrado e 800 de doutorado, somando cerca de R\$ 35 milhões de aporte
30 em bolsas do CNPq na UFRJ. Conforme informado no edital, a verba disponível para
31 bolsas para todo o Brasil é de R\$75 milhões, desta forma a Universidade sofrerá um
32 impacto muito grande, de forma negativa, o que ocasionará um corte de bolsas. O
33 CNPq esclareceu, por meio de *live*, que haverá escalonamento de cortes dependendo
34 do número de bolsas de cada programa. Outro ponto levantado pela presidente do
35 CEPG foi o fato de que os coordenadores estão sobrecarregados com demanda de
36 atividades, pois estão preenchendo os dados referentes à 2019 na Plataforma

37 SUCUPIRA, além de ter a perspectiva de preencher os dados do período quadrienal em
38 dezembro deste ano. O Conselheiro Bruno Diaz informou que circulou uma proposta da
39 SBPC (Sociedade Brasileira para o Progresso da Ciência) que a solicitação de bolsas
40 fosse feita individualmente por orientador. Para o conselheiro este procedimento é
41 negativo pois, pode gerar situações em que as bolsas estarão atreladas a um
42 determinado orientador independente de se ter orientandos e estes serem capazes. O
43 docente inteirou que apesar de todas as limitações desta chamada, as bolsas estarem
44 atreladas a um projeto para mestrado e doutorado é uma melhor ideia, pois facilita a
45 organização e planejamento dos programas. O Conselheiro Célio Costa questionou
46 sobre como ocorrerá o encaminhamento após a defesa do aluno. Atualmente a
47 documentação é feita à mão e com assinaturas digitais. Alguns Programas têm
48 recomendado esperar o fim da quarentena para refazer todos os procedimentos para
49 encaminhamento aos diplomas. O professor colocou que o procedimento deve ser claro,
50 visto que muitos discentes que defenderam suas dissertações e teses no período da
51 pandemia já se deslocaram para seus estados e países de origem e necessitam do
52 diploma. No entendimento do docente, a ata poderia ser feita à mão, com as
53 aprovações feitas por e-mail, a assinatura do presidente representando toda a banca e
54 o aluno assinando a ata seriam documentos suficientes para comprovação e iniciação
55 do processo de emissão de diploma. Segundo o Superintendente de Pós-graduação,
56 Professor José Luis, se todo o procedimento está baseado nas resoluções do CEPG,
57 então a ata é válida. Desde que esteja no padrão que a universidade usa para
58 homologação, não há problemas. O Conselheiro Jorge Marçal informou que a APG
59 (Associação de Pós-graduandos da UFRJ) lançou uma nota solicitando às agências de
60 fomento a expansão do prazo das bolsas de pós-graduação enquanto durar a COVID-
61 19. A Presidente do CEPG esclareceu que a CAPES ainda não se posicionou sobre a
62 prorrogação das bolsas. O Conselheiro Henrique Cairus sugeriu que fosse criada uma
63 Resolução para solucionar a questão das assinaturas de discentes em ata de defesa,
64 neste período de excepcionalidade. Diante do exposto, foi colocada em votação a
65 inclusão de pauta para a criação da proposta de Resolução, sendo aprovada por
66 unanimidade. Passou-se a **Ordem do dia. Apresentação das disciplinas para o Projeto**
67 *Saber Comum*. Após a apresentação da Coordenadora do Fórum de Ciência e Cultura
68 (FCC), Professora Tatiana Roque, abriu-se para as falas do Conselheiros. O Conselheiro
69 Jorge Marçal perguntou como ocorrerão as inscrições dos estudantes de pós-graduação,
70 a professora Tatiana esclareceu que os alunos irão se inscrever diretamente no SIGA,
71 mas depende de cada programa que os alunos façam eletivas fora da grade curricular. A
72 Conselheira Juliany Rodrigues reforçou que esse é um passo importante e de
73 responsabilidade no sentido de ampliar o leque de disciplinas e atividades que está
74 sendo disponibilizado, além de parabenizar e agradecer pela iniciativa do FCC. O
75 Conselheiro Gregorio Malajovich acrescentou que seria interessante oferecer cursos de
76 nivelamento e de vestibular que existem na UFRJ neste sistema. A Conselheira Verônica
77 Calado mencionou que existem universidades no Brasil com cursos de pós-graduação
78 com estrutura pequena, se eles pudessem validar créditos feitos remotamente seria de
79 grade valia. A professora Tatiana Roque reforçou que as disciplinas podem ser utilizadas

80 por outras universidades, então caso os programas destas universidades aceitem, o
81 aluno pode se inscrever, cursar e utilizar os créditos em sua pós-graduação. O
82 Conselheiro Cabral Lima, como presidente da CAAC (Câmara de Acompanhamento e
83 Avaliação de Cursos), perguntou se as disciplinas passariam pela apreciação do CEPG. A
84 professora Tatiana Roque informou que ambas serão encaminhadas para o CEPG e
85 complementou informando que o projeto das disciplinas será encaminhado com todos
86 os detalhes e documentos necessários para análise do Conselho. *Edital PIBIC-Ações*
87 *Afirmativas*, apresentado pela Professora Sandra Becker. Após a apresentação do Edital
88 a Presidente do CEPG solicitou a prorrogação da Sessão por 30 minutos, que foi
89 aprovada por unanimidade e passou a presidência da Sessão para o Conselheiro Renato
90 Ventura, presidente da Câmara de Corpo Docente e Pesquisa (CCDP). A Conselheira
91 Hebe Gonçalves perguntou sobre a administração do processo deste Edital. A
92 Superintendente de Pesquisa, Professora Ariane Roder, esclareceu que o Edital PIBIC-AF
93 é um dos eixos da política da UFRJ, logo o Comitê PIBIC, que é um comitê da política
94 de iniciação científica da universidade, contempla todos os eixos de iniciação científica
95 (PIBIC tradicional, PIBIC Ações Afirmativas e PIBIC Ensino Médio), e por enquanto não
96 há condições de criar um novo sistema. A docente acrescentou que foram solicitadas
97 200 bolsas para este Edital e a UFRJ nunca foi contemplada, anteriormente, e que
98 devemos aguardar a liberação das bolsas para deliberação. O professor José Luis
99 complementou informando que a ideia é que sejam novos projetos, contendo uma
100 proposta nova para os docentes e, que de fato, o PIBIC/PIBITI estão em outro estágio
101 de análise, não havendo como auxiliar no calendário do PIBIC-AF, pois estão em
102 instantes diferentes. A Conselheira Juliany Rodrigues perguntou se, caso o orientador
103 tenha um estudante ingressante por ação afirmativa, que tenha submetido projeto em
104 um edital anterior e não foi contemplado com a bolsa, ele poderia usar o mesmo
105 projeto para o edital PIBIC-AF ou o projeto deverá ter alguma característica particular.
106 Segundo o professor José Luis não há nenhum impedimento de submeter o mesmo
107 projeto. O Conselheiro Gregório Malajovich apresentou algumas preocupações em haver
108 a separação dos Editais e sugeriu que para o próximo edital, os bolsistas fossem
109 selecionados por CR (Coeficiente de Rendimento) e houvesse um prazo para que os
110 discentes encontrassem um orientador dentro os editais de Iniciação Científica
111 aprovados. O Conselheiro Jorge Marçal, em resposta ao Conselheiro Gregório, informou
112 que as chamadas são separadas e independente do edital PIBIC, nada impede que os
113 orientadores possam apresentar os projetos para ambos os editais simultaneamente. A
114 Professora Sandra Becker destacou que o Edital PIBIC-AF possui duas vertentes: incluir
115 os alunos de ações afirmativas e realizar estudos sobre o tema. Segundo a docente, o
116 edital está voltado preferencialmente para análise científica das ações afirmativas, mas
117 não se exclui outras áreas de conhecimento. A professora abordou que nesse momento,
118 em que tanto se fala sobre ações afirmativas e não se tem cientificidade sobre muitas
119 dessas argumentações, faz com que a UFRJ, através da publicação deste Edital, esteja
120 dando um passo grande, para sair de um lugar comum sobre o tema e trazer um olhar
121 científico. O professor Renato Ventura solicitou a prorrogação da sessão por mais 30
122 minutos, que ao ser colocada em votação, foi aprovada com um voto desfavorável. O

123 professor Cabral Lima solicitou que o ponto de pauta *APCN's- avaliação e relato* fosse
124 discutido na próxima reunião, e todos os conselheiros aprovaram. O professor Renato
125 Ventura pontuou que a situação colocada no edital para ações afirmativas é uma
126 consequência das ações do CNPq, se houvesse mais bolsas disponíveis para o Edital
127 PIBIC geral seria mais fácil gerenciar em um edital único, porém não é possível no
128 momento. O Conselheiro Henrique Cairus perguntou se pontuar mais projetos com
129 ações afirmativas induziria o aluno a trabalhar sobre si mesmo e se não tiraria a
130 oportunidade de ele falar sobre outros aspectos do mundo acadêmico. A professora
131 Sandra Becker afirmou que esta situação não tem acontecido e que estudar sobre o
132 tema resulta em ganhos de visibilidade para a sociedade como um todo. Não havendo
133 mais discussões, o professor Renato Ventura informou que o edital seria posto em
134 votação por e-mail, conforme Portaria nº 2293 de 17 de março de 2020. Após a
135 contabilização dos votos, o Edital PIBIC-AF foi aprovado por unanimidade. Não havendo
136 mais informes ou relato de processos, a sessão foi encerrada às 13h15. Para constar,
137 eu, Adriene Campelo do Amaral, Secretária do CEPG, lavrei a ata que, após aprovação,
138 será assinada pela Presidente da Sessão, Professora Denise Maria Guimarães Freire, e
139 por mim.

140

141 Adriene Campelo do Amaral
142 Secretária

Denise Maria Guimarães Freire
Presidente